愛日精廬藏書志

史部

職官類

大唐六典三十卷 明正德刊本

唐元宗御撰集賢院學士兵部尚書兼中書令修國史上

柱國晉國公臣李林甫等奉勅注上

舊識覽編 元泰定年

王鏊中刊序 正德乙亥

麟臺故事三卷 抄本 從吳門黃氏藏本傳錄

序 紹興元年七月朝請郎試秘書少監程俱記 伏蒲

欽定四庫全書總目云是書自明以來自說郛所載數條外別

無僅[illegible][illegible]本[illegible][illegible]所載可爲[illegible][illegible]非[illegible][illegible]貫[illegible]可成書

原本五卷十有二篇今從各散見於永樂大典中者曰沿

革曰省舍曰儲藏曰修纂曰職掌曰選任曰官聯曰[illegible]

[illegible]曰祿廩今其亡篇次類以輯仍爲五卷云此本凡三

卷僅存五篇卷端不完本也卷一曰官聯曰選任卷二曰

書籍御製御書附曰校讎卷三曰修纂曰國史凡六篇與

武英殿聚珍本命篇敘次多有異同又篇名見永樂大典者

凡九而此本所載書籍校讎國史不與焉合之恰十有二

篇俱足以資參考前有紹興元年尚書省劄一通中如凡

十有二篇及繕寫成二冊等字俱缺又改分爲五卷爲三

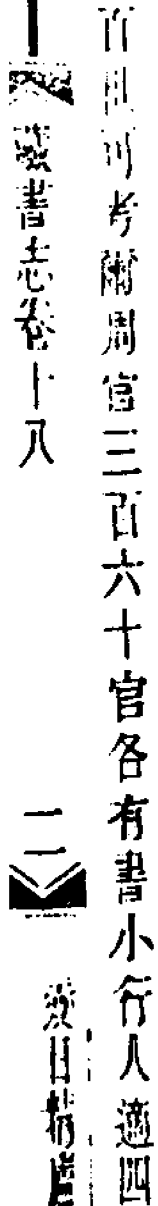
卷併於每卷填上中下字蓋影寫者欲泯其不全之迹故

不惜名方作僞耳原本末頁有錢叔寶題識云隆慶二年八月十日蘇州府前杜氏書鋪收蓋從錢磬室藏本傳錄者

中興館閣錄十卷續錄十卷 舊抄本

題陳騤撰續錄不著撰人名氏 闕卷一沿革續錄闕卷九課展

中興館閣錄十卷淳熙四年秋天台陳騤叔晉與其僚所共編集也上世官修其方故物不墜伏後世弗安厥官置方莫修職業因以放失夫方云者書也究其本原事迹及朝廷所當思者悉書之法術具焉使居是官者奉以周旋蹶而有可考觀周官三百六十官各有書小行人適四



方則別爲一書多至五書蓋古之人將有行也輒必及三
往始末殺依據審諦則其施設斯可傳久彼狡焉滅棄典
籍縱意自如者　粵大駕駐蹕臨安將四十年三省樞密院
制度尚稍復舊惟三館祕閣翕然條治非百司比自唐開
元集賢所集記注元祐間宋宣獻之孫匪躬作館閣錄紹
興改元程俱致道作麟臺故事宋氏皆　葉氏而程氏放
失非國初宅則多闕蓋未知其有宋錄也嘗披後四卷俄
罷去余屢蒐采弗獲欲補又弗暇每每太息今所編集能
斷自建炎以來凡典故細碎有脫遺視程氏誠當且密
修其方行古道者不當如是耶昏忘倦游喜見此書乃援
筆爲之序李燾仁父

續錄序曰中興館閣錄淳熙四年成書其後附錄者多訛舛缺畧嘉定三年十月重行編次是正訛舛其缺畧者增補之名曰館閣續錄逐卷之末不題卷數貴在他日可以旋入續今每於歲杪分委省官取歲中合載事畧加删潤具於卷末前錄凡例其目有九今並從其舊云

宋宰輔編年錄二十卷 明刊本 汲古閣藏書

宋太常博士徐自明著 卷首有毛子晉印記

本朝大詔令登載相麻不及執政之制宰輔拜罷錄備紀歲月名氏而揚廷之命無逃焉覽者病之故太常博士徐君自明纂成宋朝宰輔編年錄二十卷首起建隆庚申至於嘉定乙亥凡二百五十餘年本之以長編繫年錄緯之

以大詔令拜罷錄與夫玉堂制草誥書而一時黜陟之目
羣公評品之論奉常行實之攷旁引曲證靡有漏略其用
心亦勤矣夫一代之典則有一代之元勳碩輔鉅德豐功
銘於彝鼎載於旂常竹帛固不待贊述其間賢俊進
退正邪消長關係世道泰否者瞭然一覽之頃辭令云乎
昔彼齊魯大臣史失其名漢相列傳獨書免相是編也其
亦足爲信史矣歟君之子居謹宰永陽有廉稱積俸貲
梓于學可謂能成先志者我宋億萬年無疆惟休臣亦有
無窮之思續而書之未有艾云寶祐丁巳清明寶章閣學
士通議大夫提舉隆興府玉隆萬壽宮嘉興郡開國子食
邑六百戶陳德興序

永嘉徐常博自明作宋朝宰輔編年錄其子永賜邑大夫居誼刊之於梓請序於予予曰宰輔者安危治亂之所寄也漢四百年稱蕭曹丙魏唐三百年稱房杜姚宋豈不戛戛乎其難矣故國朝自建隆以至嘉祐趙韓王普李公昉宋公琪張公齊賢呂公蒙正呂公端李公沆向公敏中畢公士安寇公準李公迪王公旦王公曾晏公殊杜公衍富公弼文潞公彥博韓忠獻王琦又何其彬彬然盛也中間不幸而王安石相姦庸相繼庸則陳升之吳充韓絳姦則王珪蔡確韓縝元祐更化幸而有司馬文正公光呂正獻公公著范忠宣公純仁數人又不幸而章子厚用姦回復相繼蔡京過於章子厚王黼過于蔡京曾布趙挺之何

執中劉正夫余深鄭居中傲不及子厚京黼造禍者姦戕禍者庸弱極於吳敏何㮚蔡而不可制矣若二人者又姦庸相半者也嗟夫人耶天耶天將開建炎以來之治故名臣相項背天將兆靖康之禍故姦凶接武李公忠定綱言驗於洪水功懸於闕城高皇帝以其爲命世之英而相之不踰七十有五日間之者黃潛善也忠定昭武人潛善亦昭武人並生而並相豈非天乎潛善罷忠定亦竟不得志趙公鼎張公浚忠定之亞也相皆不得久而久於其位者秦檜也忠定張趙敵所惡也檜敵所喜也其久其近天意可知矣自從相有可稱者陳公康伯陳公俊卿趙公汝愚而已中興而後又何其太寥落耶侂胄之徒則世目以爲

京檜者也賢者則不見久而伍胥之徒皆得久於其位此
豈人耶予嘗論三代而上伊傅周召皆以儒者相大儒如
孔子不過攝相而已孔子而後以儒得相者惟司馬文正
公豈非倖哉然亦不得久向若神宗以所以待安石者早
用司馬公及程公斷天下豈不被儒相之福耶論皋求宰
輔者猶為之三太息常博之爲是錄也於美惡皆不没其
實賢於世之類書多矣寶祐五年日龍圖閣學士朝奉大
夫新知西外宗正事趙 下缺
故太常博士徐公永嘉之經師宿儒容止端嚴言悉中節
行不越矩詩著滿牢蠅頭手筆無一字不端楷皆有益於
世教其孫宰輯撰昉暇年十八九執册應對其間粗審頗

末後三十餘歲欲類於三山稱齋而未果命公之子居誼
來寧承寓政成能以俸金刻之縣學爲一代之盛典可敬
也公字謙而號樵堂終零陵郡守云旹至正五年五月五日
朝散大夫翰林修撰提舉建寧府武夷山沖佑觀永嘉縣
開國男食邑三百戶賜紫金魚袋陳昉謹書

司馬溫公既體春秋左氏傳爲編年一書又欲倣班史叙
宋興以來百官沿革公卿除拜作百官公卿表以便省覽
今觀溫公編年惟及宰輔而百官不及則予省覽爲尤便
宋劉恕代公修紀在淵百職輝映史册先後裨翼溫公體恩
悲而出之夫豈不足於夷考而公之編年曰姑舍是非畧
也懼其作室之工書於梓者惟都君臣與副之而梓人不

與聞公之編年意或以是夫大臣之進退臧否國之否泰繫焉關涉至大故公之為此書也自建隆庚申訖嘉定乙亥其間元臣碩輔誥命所褒建議所否出處之顛末德業之汙隆長編繫年所不載拜罷錄年表所不具而雜出於他書旁搜遠括靡有遺棄釐為卷帙用工雖勤然撮其樞要舉其宏綱賢於勞而寡要者遠矣談者咸謂是書之成可觀世道呼豈非是哉觀慶歷之盛則杜富韓范之事業在所勉觀熙豐之邪正則荊舒之學在所懲下不負所學則其有先哲區別邪正以丕顯堯之規上不負吾君則追法前獻吹薦往徽登謨乎若時登庸之道則是書有補於世所以續皇家萬億年無疆之休自此編年始其作宋一經

者也公諱自明嘗爲太常博士予居館宰來陽以吏召鳴琴之暇取家藏之秘鋟於邑庠使垂世爲範不至無傳厥功不在編年下歟祐丁巳八月朔中奉大夫直寶謨閣判官章鑄序

祕書監志十一卷 文瀾閣鈔本

元王士點商企翁撰

作邑自箴十卷 舊鈔本 從錢謙手抄藏本傳錄

宋李元弼撰 述爲政之要莅論民之方條貫詳備雖篇帙無多而條目詳盡區畫分明固司牧者之楷式也末卷曰登途須知曰備急藥方亦行路所必需者直齋書錄解

題文瀾閣書目並善堂書目俱著錄末頁有淳熙己亥十
元浙西提刑司刊兩行蓋從宋刊本影寫者

昔謂子男之任猶難其人漢之郎官出宰百里聖朝鼎新
法度遴選官稱薦者錄之予濫綰銅章才識闇陋何以承
流宣化民社之重可不勉焉劉闕鄉老先生論為政之要
條得一百三十餘語從而落成規布諸訓戒又幾百有
餘事釐為十卷目之曰作邑自箴置之几案可以持式政
和丁酉秋七月李元弼持國序於廣陵書

直齋書錄解題曰作邑自箴十卷李元弼持國撰政和丁
酉序

官箴一卷 [illegible]

宋紫微舍人呂本中居仁著

邢讓[illegible]于跋成化戊子

右皆跋

愛日精廬藏書志卷十八終

史部

政書類

太平寶訓政事紀年五卷 抄本

[illegible]

是書以富弼三朝政要林希兩朝寶訓為藍本而益之以[illegible]刻會要事實類苑等書始太祖迄高宗稱高宗為太上皇帝壽孝宗時人所編輯也太祖太宗真宗三朝行年後俱有臣弼等釋曰云云蓋仍陳振孫所謂每事之後各釋其意也文淵閣書目著錄

此書題將富公弼所進太祖太宗真宗三朝寶訓（案富弼所進乃三朝政要非寶訓也此蓋沿館閣書目之誤）及林公希所進仁宗英宗兩朝寶

言及國朝會要事實類苑編年之書與夫建隆以迄紹興詔令若播歷朝名臣章奏之集言行紀錄搜括殆盡以成是編庶幾開卷一覽則我祖宗盛德大業厚澤深仁爛煥乎其若日星小補哉伏幸詳鑒

直齋書錄解題曰三朝政要二十卷宰相河南富弼彦國撰慶歷三年弼爲樞副上言選官置局以三朝典故分門類聚編成一書以爲模範命王洙余靖孫甫歐陽修同其編纂明年書成名太平故事凡九十六門每事之後各釋其意至紹興八年右朝議大夫呂源得舊印本刊正增廣名曰要覽聞奏備上之於朝館閣書目指政要爲寶訓非

玉海曰慶歷三年九月樞密副使富弼請考　宗故事可行者爲書置在二府俾爲模範得以遵守上嘉其奏丙戌命史館檢討王洙集賢校理余靖歐陽修秘閣校理孫甫等同編命弼領之名曰太平故事四年九月上之凡九十六門二十卷弼爲序凡三朝賞罰之權威德之本責任將帥之術升黜官吏之法息費強兵之制禦戎平盜之略寬民恤災之惠睦親立教之本御臣防患之機察納諫諍之道該載錄焉

又曰元豐五年六月八日戊午宰臣王珪言天聖中修眞宗正史別錄三朝寶訓以備省覽今當修仁英兩朝寶訓詔吏部郎曾肇著作佐郎林希編修至六年四月十九日

書成凡二十卷希上之賜銀絹二百始於孝德終於治吏分七十六門

有跋

唐會要一百卷舊抄本

推忠協謀佐理功臣光祿大夫守司空兼門下侍郎同中書門下平章事監修國史上柱國太原郡開國公食邑二千戶食實封四百戶臣王溥纂

建炎以來朝野雜記殘本六卷宋刊本

宋李心傳撰　板心有記乙十及十一至十五等字蓋乙集卷十至卷十五六卷也卷十十一曰時事卷十二曰故事卷十三十四曰雜事卷十五曰官制分卷與　聚珍本異是本首尾卷數俱經剜改妄塡一二三四五六等字幸

板心未動得以考見原書卷第據之更正云

文獻通考三百四十八卷

宋鄱陽馬端臨貴與著 一九五十一元印本

自書契迄唐而通典成至宋過江而通志畧成過江文獻家惟扶風氏久上下數千年尚者屋壁藏者棟宇書市卒值兵燹少備用之階庭焉磅礴鬱積次第增損近始嘉定迄後大寶沂而上之於是過江四丁未矣而通考又成三書者宇宙間皆不可闕若通攷鳩羣粹精芟夷蕪穢宿疑解駮新意至補自爲一家皆頼子敦恨不伊川入山讀通典有於而言之也漁仲進通志詔許於三館借書務觀謂館中諸公皆不樂以館中所有而易所無豈非快事一時

名勝狹中乃爾邪史筆志最難此書疑延壽史無志故南北日食容與同子見舊唐書崇太素撰魏志百卷志天文則其經一行一行晉道步日食至于春秋視七十九如發瞭耳今亡矣夫中州集蔡珪補南北志六十卷珪松之孫松年之子他著述稱是河洛多好古君子時代未遠倘或可求使延壽無遺憾吾援延壽自爲南北史須修晉史一人之身何相抵捂晉志墓文八字晉也而謂之秦李遹傳郭元進所藏碑加以秦八字若太平真君七年出佛像者二真秦也勞又鐫曰魏所受漢夫真秦既被留則江左非非晉耶而猾之耶李心傳傳指於慕容小差仍欠質佛像是非變化如蟠螭者何限安得二志忽焉呈現以爲君書

之助王蕭魏小蘇綽矯末從周變夏弊風丕變君有意乎
引文獻故家考制度於江左斯文極盛七餘禮補綴以朱
黃史錯綜以呂裴深靜以真魏遑騁以周洪陳陳相因且
唯唯且否否舊編屢脫初稾類扎神識昌熒頓末完整不
然何以瞻尋於君幽漁仲之窮而睨其後哉使老先生及
見帙端數語當斧鉞益崇如拔地倚天森羅萬象照耀景
景而予也何足以知之何足以知之以君下問之勤也不
敢以不能爲解君故相國番禺公仲子至大戊申七月既
望番陽公門下士李謙思序

自序

王蘊衍進書表 延祐六年

饒州路總管府下樂平州刊印通考指揮 至治二年

鄱人宋村子馬端臨進文獻通考於家泰定元年江浙省

版寓於西湖書院越十有一年余由太史氏出統學南邦

因從杭閱究其文或譌或脫版咸有焉時端臨既沒厥嗣

楊元長教於東湖乃俾造厥嗣志仁謁取先文用正斯失

至則就俾元借西湖長方員率學者正之踰年而訖將圖

正於梓未請又踰年中書遣太常陳氏來訪求典籍於茲

行中書以其事惟予是任乃克遂舊圖俾儒士葉森董正

梓工且是於不逮必予復省功乃已幸獲底於績可觀焉

可考之述綴世而成歷代而行踰十年而微又三年而明

興其匪轉可戒於德之不恒至元又五年三月望江浙等

遼儒學提舉余謙叙紀

大唐開元禮一百五十卷 抄本

唐蕭嵩等奉敕撰

周必大序曰三代以下言治者莫盛於唐故其議禮有足稽者始太宗文皇帝以濬哲之姿躬致上治顧視隋禮不足盡用乃詔房元齡魏徵與禮官學士增修五禮成書百卷總一百三十篇所謂貞觀禮是也高宗纂成之復詔長孫無忌杜正倫李義府以三十卷益之然義府許敬宗傅會至雜以令式議者非焉所謂顯慶禮是也二書不同若嘗並用春官夫位莫之或正開元皇帝綏萬邦撫重熙於是學士張說奏言儀注矛盾盍有以折衷之乃詔徐堅椰

說施敬本載加撰選纔以蕭嵩王邱仲等歷數年乃就號
曰大唐開元禮吉凶軍賓嘉五禮備矣書必有序序所以
為作者之意禮書一代之典也其可闕耶謹為序曰夫為
國必以禮以時為大商之去夏未久也其損益已可知矣
況乎自秦並漢典籍殘缺所可見者二戴之記周官之書
其制則備其祀則畧二戴之記雜出於漢儒或繁密無遵
或牴牾莫舉此是非紛紛所以無敢輕議也雖然大略沒
而禮器不可以復用宮室備而茅茨不可以復施明堂
以致嚴父之孝孝致矣則汶上之圖不必盡合于黃帝圜
丘以郊事天之誠誠竭矣則澤中之祀不必盡合于成周
蓋古今之不同文質之適變雖先王未之有者可以義起

余何區區殘編斷簡泥古而望今使我朝盛典不傳於後世耶唐受命奄有方夏吉禮以事神祇賓禮以親邦國嘉禮以親萬民不得已而施之軍禮凶禮者甚衆也朝廷之所用有司之所守非一定之論則內外無所適從非不刊之書則子孫無所取法今自正觀而至顯慶開歲未久二禮之不同固未害損益之義也然既出義府傳會則非所謂一定之論猥雜有司分式則非所謂不刊之書開元皇帝勵精政治有意太平故能遴擇儒臣釐正鉅典張說等并博通貫體上之意故能不泥不肆克輯成書因時鑒與朝廷有大疑不必聚諸儒之訟稽是書而可定國家有盛舉不必對外之謀則是書而可行世守之毋敢失墜不其

依類書凡百五十卷各以類從讀者如按圖而知四方北
不具載姑叙作書之旨云謹序

大唐郊祀錄十卷 抄本 從錢唐何氏藏本傳錄

唐朝散郎前行河南府密縣尉太常禮院修撰臣王涇上

卷一至三曰凡例卷四至七曰祀禮卷八曰祭祀卷九卷十曰饗禮凡例者如辨神位視牲器卜日齋戒玉帛牲牢奠獻祈禱祭服雅樂從例之類是也祀禮者如冬至祈穀雩祀明堂朝日夕月風師雨師靈星五龍及五方感生帝九宮貴神之類是也祭祀者如皇地祇神州社稷太社太稷嶽鎮海瀆之類是也饗禮者如薦獻太清宮元元皇帝宮薦獻太廟德明皇帝等廟天寶三載追尊皋陶為德明皇帝及先農先蠶

文宣王武成王九代帝王之類是也稽歷代郊祀之制迄於唐貞元之間其如祀九宮貴神於東郊升風師雨師爲中祀及嶽鎮海瀆之封爵風雨雷師之樂章俱開元禮所未及載者一朝典制藉此可補其闕註中所引三禮義宗多有他書所未見者亦足以資考核有志於經史之學者宜亦共知寶貴哉表云神位升降寫而爲圖今其圖已佚無可考矣崇文總目通志直齋書錄解題文淵閣書目俱著錄

王涇上表

直齋書錄解題曰大唐郊祀錄十卷唐太常禮院修撰王涇撰考次歷代郊廟沿革之制及其工歌祝號而圖其壇

歷升降之序貞元中上之

太常因革禮一百卷抄本

題推忠協謀佐理功臣光祿大夫行尚書吏部侍郎參知政事上柱國樂安郡開國公食邑三千三百戶食實封八百戶臣歐陽修等奉勑編　案宋太祖始命劉溫叟等約唐貞觀顯慶開元禮爲開寶通禮更太宗眞宗隨事損益天聖中禮官王皞等論次其事名曰禮閣新編其後賈昌朝等復加編定名曰太常新禮嘉祐中修以二書不能兼收博采未足以示後世且二書之外存於簡牘者尚多付之胥吏日以殘脫乃建編纂禮書之議仁宗允其請嘉祐六年命蘇洵姚闢置局修纂治平二年書成賜名太常因

革禮分八類曰總例曰吉禮曰嘉禮曰軍禮曰凶禮曰賓禮曰新禮曰廟議凡一百卷始自建隆迄於嘉祐以開寶通禮為主參以禮閣新編太常新禮禮院儀注禮院例冊慶歷祀儀及實錄會要封禪記鹵簿記等書因朝典禮參然具備是固政和五禮新儀以前所不可無之書也文淵閣書目焦氏經籍志俱著錄伏讀

欽定四庫全書總目云北宋一代典章如開寶禮太常因革禮禮閣新儀今俱不傳云云則是書之佚久矣此本傳自蕭山陸氏蓋從舊抄本傳錄者缺卷五十一至卷六十七凡十七卷

臣修等聞昔秦燔滅詩書而禮樂尤甚所惡故漢興二百

餘年而郊祀之禮聽於方士乘輿所御不過袀服及至斷宗然後發憤太息齋宿耕耤以有三雍七郊百官備物輅車袞冕以配天地養三老五更於學然後後世有述焉漢末喪亂永平遺文復就湮滅而江左學者猶能言之蕭梁之時日不暇給猶命陸璉賀瑒等五人分治五禮及至隋文天下初合享國日淺亦能於兵燼之餘收集南北儀注爲百三十篇故唐興得以沿襲爲正觀顯慶開元之禮古之君子於戰伐崎嶇之中猶不忍禮樂之廢苟有一日之安則相與戮力講求其勤如此宋有天下承平百年憲章文物遠追三代而觀書於太常者獨有開寶通禮得爲完書其餘顛倒脫落無所考證至不及漢唐者此有司失職

學者不講之過也昔太祖皇帝始命大臣約唐之舊爲開寶通禮事爲之制以待將來其後更歷三朝隨事損益與通禮異者十常三四苟新書不立而恃通禮以爲備則後世將有惑焉故天聖中禮官王皞等論次已行之事名曰禮閣新編其後賈昌朝等復加編定名曰太常新禮而禮閣新編止於天聖之五年太常新禮止於慶歷之三年又多遺略不能兼收博采以示後世而二書之外存於簡牘者尚不可勝數付之胥史日以殘脫故嘉祐中臣修以爲言而先帝以爲修與凡禮官命臣劉臣洵專領其局始自建隆以來訖於嘉祐臣細必載罔羅殆盡以爲開寶通禮者一代之成法故以通禮爲主而記其變其不變者則有

通禮存焉凡變者皆有所沿於通禮也其無所沿者謂之新禮通禮之所有而建隆以來不復舉者謂之廢禮凡始立廟皆有議論不可以不特見謂之廟議其餘皆即用通禮條目爲一百篇以奏賜名曰太常因革禮雖不足以稱先帝考禮修業垂示無極之意猶庶幾於守職不廢以待能者尚書吏部侍郎參知政事提舉編纂臣歐陽修龍圖閣直學士尚書兵部侍郎兼侍讀同判太常寺兼禮儀事臣李柬之龍圖閣直學士左諫議大夫兼侍講崇文院檢討官同判太常寺兼禮儀事臣呂公著尚書工部郎中知制誥兼同判太常寺兼禮儀事臣宋敏求尚書屯田員外郎充集賢校理同判太常寺兼禮儀事臣周孟陽尚書

度支員外郎直秘閣兼充史館檢討同知禮院兼丞事臣
呂夏卿尚書祠部員外郎充秘閣校理同知禮院臣李育
秘書丞充集賢校理同知禮院臣陳繹太常博士禮院編
纂臣姚闢守霸州文安縣主簿禮院編纂臣蘇洵等謹上
太常因革禮老蘇先生奉詔所修也先是歐陽文忠公同
判太常寺始建編修禮書之議朝廷雖從其請然猶重違
其號以命禮官既不專任歷歲久之書不果成嘉祐六年
七月己酉乃以先生爲霸州文安縣主簿使食其祿與陳
州項城縣令姚闢同編纂報可官督趨歐陽公以參知政
事提舉閱五年當治平二年九月辛酉而奏書成國史謂
建隆以來三朝禮書蓋補尤悉則謂此書也古者經禮三

百曲禮三千自後世以禮著書者僅存其大槩或闕其殘
文繁禮粗詳而曲禮盡廢以故往往不可復考嘉祐書獨
於損益去取異同之際莫不咸在當此時知制誥張瓌奏
以國朝禮不合古制欲命大臣與禮官釐正紬繹然後書
之以永久先生爭之以爲今亦編集故事使後世無忘之耳
非因制爲典禮遂使尊而行之也遇事而載之不擇善惡
是記事之體也然嘗其凡例條目先生之定論蓋若此而
昧者猶謂繁簡失中以檢釀目之抑未之思歟其書以開
寶通禮爲本而以儀注例冊附見之且參以實錄封禪記
鹵簿記大樂記及他書雜禮曲禮於是而備張文定公所
謂其事業不得舉而措之於天下獨新禮百篇今爲太常

趁用者是也錢侯太虛爲吾州盡刻蘇氏之書於學宮所以加惠諸生甚厚且屬堅識其歲月因備列之於末云淳熙十五年正月郡人李堅書

郡齋讀書志曰太常因革禮一百卷皇朝姚闢蘇洵撰嘉祐中歐陽修言禮院文書放軼請禮官編修六年用張洞奏以命闢洵主治平二年乃成詔賜以名李清臣云開寶以後三朝禮書推其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中詭闕不補豈有拘而不得騁乎何植議之甚也

政和御製冠禮十卷五禮新儀二百二十卷 舊抄本

鄭居中等撰 前有御筆指揮及尚書省議禮院案次所上劄子御製冠禮十卷蓋當時頒此爲格式者故以弁

前不入卷闕卷七十四卷八十八至九十卷一百八至一百十二卷一百二十八至一百三十七卷二百共闕二十卷

御製序曰禮緣人情而爲之節文先王稱其典常制其等差辨其儀物秩其名位所以正人倫定尊卑別貴賤也故有君道焉有父道焉有子道焉夫唱而婦隨兄友而弟恭莫不有敘人倫正也上不可以逼下下不得以僭上大不可以凌小小不可以加大無得而踰尊卑定也朝廷邦國鄉黨道序有典有則有倫有節有條而不紊貴賤別也天下有萬不同之情先王同之於一堂之上薄海內外雖愚夫愚婦莫敢以私智僻言改度易制者以分定故也夫人

論正尊卑定貴賤別則分守明分守明則人志一人志一而好作亂者未之有也下不好亂上無僭差而天下不治者亦未之有也先王以是成教化移風俗共和至於廣樂其大至於與天地同節深所慕之朕獲承至尊祇祖考燕翼之謨禧休錫美功成治定歷考前世承平之久莫如今日然承五季禮廢樂壞大亂之後先王之澤竭士弊於俗學人溺於末習忘君臣之分廢父子之親失夫婦之道絕兄弟之好至以衆暴寡以智欺愚以勇駭怯以強陵弱庶人服侯服牆壁被文繡公卿與皂隸同制倡優下賤得爲后飾婚冠喪祭宮室器用家殊俗異人自爲制無復綱紀幾年於茲未之能革昔在神考憲道立政稽若往古作

將斯人以追三代之隆謂安上治民別嫌明微釋回增美
莫善於禮親降策問下諭承學造庭之士將因今之材而
成之也爰命館官討論纂定之儀服章之節是正訛衍大勲未
集但惟先志明發不寐繼而承之罔敢忽怠乃詔有司裒
官設局請求比次以書來上朕乙夜省閱考較先王制禮
之文親加筆削復命有司循古之意而勿泥於古適今之
宜而勿牽於今乃作吉禮以祀以祭以享乃作凶禮以哀
以弔以禬以恤乃作賓禮以朝以會以覲以問乃作軍禮
以用眾恤眾簡眾任眾合眾乃作嘉禮以親宗族親男女
親賓客親異國籩豆尊彝冕弁旂常車輿圭璧羔鴈幣篚
有不可施於今則用之有時示不廢古有不可用於時則

惟法其義示不違令又錄之多寡之數高下之等長短之度疏密之限將自朝而達之天下自朝廷而達於庶民使士安於分無見利忘義之心人知所守無犯令陵政之悖四方以無拂而天下如一家爭訟之端庶幾永息廉恥之道庶幾乎與而刑其措歟傳曰商因於夏禮所損益可知也周因於商禮所損益可知也其或繼周百世可知也今天下去周千有餘歲道之不明未有疏於此時也世染汚俗習上無等未有甚於此時也朕因今之俗倣古之政以道損益制而用之庶幾行之由乎百世之後奮乎百世之上等百世之王若合符契其歸一揆所謂百世而繼周者也雖其法其制未頒天下朕將禮刑並用俟之以慶賞刑

變通觀厥成爲萬機之暇書其意記其制作之因以兼冊

天下後世政和新元三月一日序

資尚省院議禮院知樞密院事鄭居中等劄子奏竊以禮

有五經而威儀至於三千事爲節文物有防範本數末度

形名比詳遺黍變古昔缺爾脫遺則開元所紀多襲隋餘

近則開寶之傳間存唐舊在昔神考講時稀治新美憲章

是正紛廡舛照先猷實在今日恭惟陛下德備明聖觀時

會通攷古發令諮諦稽事斷自聖學付之有司冊華綱要

既爲禮書纖悉科條又祓儀注勒成一代之典跨越三王

之隆臣等備員參訂後更歲月悉稟訓持靡所建明謹編

成政和五禮新儀并序例總二百二十卷目錄六卷共一

百二十六冊辨疑正誤推本六經朝著官稱一遵近制上
之御府俯塵乙覽恭俟宸鑑裁定其當以治神人以昭上
下從事新書其自今始若夫蒐補闕遺講明稀闊告成功
而示德意則臣等願與匪材稍當時順聖志而成之臣進
此牒奉勅宜依前牒示准敕故牒

政和三年四月二十九日牒

大金集禮四十卷 舊抄本 述古堂藏書

金張暐撰 闕卷十二至十八又卷三十三是書紙質甚
鬆脆以閩中[illegible][illegible]擬之紙寫錄敏求記直以爲金人鈔
本似未的

何氏手跋曰此書乃錢遵王故物康熙己丑余偶至虞山

得之質庫所藏諸書中不知何時何人從文淵閣抄出者前代稟牘皆裁此紙作簽今則彌踈而易摟爛然其種類一也何焯記

大金德運圖說一卷　文淵閣傳抄本

金貞祐二年尚書省集議德運之案牘也

廟學典禮六卷　文淵閣傳抄本

不著撰人名氏

有儀制

前漢兵志一卷　舊抄本　玉蘭堂藏書

宋白石先生錢氏文子撰　玉蘭堂毛子晉季滄葦席玉照揭綴裝俱有印記題籤尚是子晉手筆可貴也

陳元粹序 嘉定甲戌

王大呂跋 嘉定乙亥

右軍政

故唐律疏議三十卷附釋文纂例 元至順刊本

唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰釋文此山貰冶子撰 時代未詳 元奉訓大夫江西等處行中書省檢校官王元亮重編纂例奉訓大夫江西等處行中書省檢校官王元亮撰 柳贇序後有至順壬申五月印一行釋文序後有至正辛卯孟春重校一行又有崇化余志安刊於勤有堂木記末卷有考亭書院學生余資編校一行

柳貫序泰定四年

劉有慶纂圖序泰定二年

無名氏釋文序

進表永徽四年

律文十二卷音義一卷　抄本　從陳君子準藏影宋本傳錄

音義宋翰林侍讀學士中大夫尚書兵部侍郎兼羣牧使判國子監太常禮院上柱國樂安郡開國公食邑二千二百戶食實封四百戶賜紫金魚袋臣孫奭等撰　曰名例曰衛禁曰職制曰戶婚曰廐庫曰擅興曰賊盜曰鬭訟曰詐僞曰雜律曰捕亡曰斷獄凡十二律爲十二卷後有天聖七年四月日准勑送崇文院雕造一行

直齋書錄解題曰律文十二卷音義一卷自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

慶元條法事類八十卷附開禧重修尚書吏部侍郎右選格二卷抄本

[illegible] 案宋史甯宗本紀嘉泰二年謝深甫等上慶元條法事類直齋書錄解題有嘉泰條法事類八十卷云宰相謝深甫等嘉泰二年表上蓋舉其奉詔之時則曰慶元據其成書之日則曰嘉泰一書而異名耳闕卷一卷二卷十八至二十七卷三十三至三十五卷三十八至四十六卷五十三至七十二共闕四十四卷末附開禧重

修尙書吏部侍郎右選格二卷蓋即宋史所載開禧重修七司法文淵閣書目著錄二十冊此其殘闕之本也

直齋書錄解題曰嘉泰條法事類八十卷天台謝深甫子肅等嘉泰二年表上初吏部七司有條法總類淳熙新書既成孝宗詔倣七司體分門修纂別爲一書以事類爲名至是以慶元新書修定頒降此書便於檢閱引用惜乎不併及刑統也

大元聖政國朝典章六十卷 舊抄本 曝書亭藏書

大德七年中書省劄節文准江西奉使宣撫呈乞照中統以至今日所定格例編集成書頒行天下照得凡據御史

鑒北及國家定立律令以來合從中書省爲頭一切隨朝衙門各各編類中統建元至今聖旨條畫及朝廷已行格例置簿編寫檢舉仍令監察御史及各道提刑按察司體究成否庶官吏有所持循政令不至廢弛已經遍行合屬依上施行去訖今據見呈仰照驗施行

大元聖政典章新集至治條例 舊抄本

至治二年新集

大元聖政典章自中統建元至延祐四年所降條畫板行四方已有年矣欽惟皇朝政令誕新朝綱大振省臺院部恪遵成典今謹自至治新元以迄今日頒降條畫及前所未刊新例類聚梓行使官有成規民無犯法其於政治豈

小識云

至治二年以後新例候有頒降隨類編入梓行不以刻板已成而輟於附益也至治二年六月日謹咨

右法令

營造法式三十四卷 影宮宋刊本

[illegible]通直郎管修蓋皇弟外第專一提舉修蓋班直諸軍營房等臣李誡奉聖旨編修

編修營造法式所準崇寧二年正月十九日敕通直郎試將作少監提舉修置外學等李誡劄子奏契勘熙寧中敕令將作監編修營造法式至元祐六年方成書準紹聖四年十一月二日敕以元祐營造法式祇是料狀別無變造

用材制度其間工料太寬關防無術三省同奉聖旨著臣重別編修臣考究經史群書并勒匠人逐一講說編修海行營造法式元符三年內成書送所屬看詳別無未盡未便遂具進呈奉聖旨依續準都省指揮只錄送在京官司竊緣上件法式係營造制度工限等關防功料最爲要切內外皆合通行臣今欲乞用小字鏤版依海行敕令頒降取進止正月十八日三省同奉聖旨依奏

臣聞上棟下宇易爲大壯之時正位辨方禮實太平之典共工命於舜日大匠始於漢朝各有司存按爲功緒況神畿之千里加禁闕之九重內財宮寢之宜外定廟朝之次蟬聯庶府棊列百司欂櫨枅柱之相枝規矩準繩之先治

五材並用百堵皆興惟時鳩僝之工遂考翬飛之室而斲輪之手巧或失眞董役之官才非兼技不知以材而定分乃或倍斗而取長弊積因循法疏檢察非有治三宮之精識豈能新一代之成規溫詔下頒成書入奏空靡歲月無補涓塵恭惟皇帝陛下仁儉生知睿明天縱淵靜而百姓定綱舉而衆目張官得其人事爲之制丹楹刻桷淫巧既除菲食卑宮淳風斯復乃詔百工之事更資千慮之愚臣考閱舊章稽參衆智功分三等第爲精粗之差役辨四時用度長短之晷以至木議剛柔而理無不順土評遠邇而力易以供類例相從條章具在研精覃思顧述者之非工按牒披圖或將來之有補通直郎管修蓋皇弟外第專一

提舉修蓋班直諸軍營房等編修臣李誡謹狀死上

平江府今得紹聖營造法式舊本并目錄看詳共一十四

冊紹興十五年五月十一日校勘重刊

右考功

愛日精廬藏書志卷十九終

史部

目錄類

秘書省續編到四庫闕書二卷 舊抄本

紹興 年改定 玉海云紹興初改定崇文總目秘省續編四庫闕書又云紹興十七年鄭樵按秘省所頒闕書目錄集爲求書闕記七卷此本即改定頒行之闕書目錄也通志藝文略引四庫書目書名卷數俱與此合按鄭略曰四庫書目以星禽洞微之書列於天文又曰軌革一家四庫收入五行類又曰謚法四庫書目入禮類又曰四庫書目敘立命書類命術分术作而三命五命之書復入五行卜筮

類又曰遁甲一種書耳四庫書目分而為四類兵書見之五行卜筮又見之壬課又見之命書又見之又曰月令乃禮家之一類四庫書目見於禮類又見於兵家又見於農家又見於月鑑（今本歲月鑑一類或亦稍有關係耶）又曰太元經以諱故崇文改從太眞四庫書目分太元太眞為兩家書又曰唐志以封演錢譜列於小說家崇文四庫因之凡此之類證之此本一一符合郡齋讀書志曰藝文志以爾雅附孝經類經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書目置於小學之者亦與此本合若是則是書初名四庫書目與時添注闕字類之天下者也至四庫書目編於何時何人始佚

類考

直齋書錄解題目秘書省四庫闕書目一卷亦紹興改定

其闕者注闕字於逐書之下

直齋書錄解題殘本四卷 舊抄本

案陳振孫撰 存楚詞類一卷別集類三卷 四庫全書

著錄本係從永樂大典錄出者此則原本殘帙也

有經籍

金石錄三十卷 舊抄本 菉竹堂藏書

案趙明誠撰 此葉文莊公舊藏本也首尾二頁及板心

卷數則公所自書 見國華及何義門跋

自序

劉跂序 政和七年

明誠室易安後序

[illegible]不謂跋[illegible][illegible]改元

葉氏手跋曰金石錄余求之三十年不可得壬辰冬始遇此善本於京師如獲寶玉然鈔畢畧觀一度其於集古錄正誤最多歐亦稽審已雖然自昔著書家几塵風葉之喻前后彼此舊恆有之不足怪也吾安得歐陽棐集古錄目洪丞相漢隸釋等書悉集於此而又有閒暇工夫肆心焉亦平生之一適也漫筆之以俟成化九年二月朔旦是郡葉仲盛甫志

葉國華手跋曰金石錄近無刻本是本爲先文莊公鈔藏復經先大父手輯一過不知何時散逸頃從吳興書賈高

價售之還我舊物先公云遇此等本如獲寶玉今小子得之則不啻偉家之天球河圖矣後之人其□□□□崇禎癸未仲秋晦日六世元孫國華百拜識

闌上及卷心次第數目皆先公手蹟

何氏手跋曰金石錄三十卷崑山葉文莊公故物首尾二紙則公手所自書余收得吳文定公寫本書亦皆然乃知前賢事事必有體源貴乎多見而識之也康熙己丑五月何焯記

乙闌上在京師心友書來則又收得吳文定叢書堂本矣并以闌下

金石錄三十卷 舊抄本 汲古閣藏書

宋趙明誠撰　是本行款格式俱仿葉文莊公原本惟原本二十四卷以下有破損霉爛處予所見義門藏本如華陽國志張來儀文集等書往往如是蓋何氏覆舟西江所致也何義門讀書記跋云庚辰嘉平月從吾湖部搭坡旋是道經西江烏屯舟覆書籍盡入水中兩晝夜發撈伸冬寒等連縣無日色舟師急於揚行乞還書籍遂致易壞又得書泰多貪又不經心先于翻檢微染蠹之損矣云此本前係未經水厄時所鈔可補原本之闕故並存之

趙明誠序

劉跂序

趙明誠室易安後序

趙不譾跋

梁仲盛跋 俱見上

何氏手跋曰鈔此書者格行皆仿殿東老瀛元本槧成可

訓好事矣康熙壬辰汲古主人命余校後跋中譌字因識

後生何焯

隸續七卷元泰定刊本

宋洪适撰 三四卷末有泰定乙丑寧國路儒學重刊一

條

隸續十四卷校影鈔宋本

宋洪适撰 楓君潤蒼據毛氏影寫宋刊本校卷十三鄧

君闕畫象下校補跋尾一段計八十八字又補無名人墓

闕畫象一行王稚子闕沛相范皮闕後俱補繪畫象

顧廣圻爲蕘圃校自第八卷至末皆據汲古閣毛氏影鈔宋本嘉慶丁巳八月共一百十九葉又跋三頁又元空三十五頁

寶刻叢編二十卷 文瀾閣傳抄本

宋陳思撰　闕四卷九卷十一十二二十六十七凡六卷

寶刻類編八卷 文瀾閣傳抄本

絳帖釋文二卷 抄本 從陳君子準藏書抄本傳錄

宋曹槃撰　案自序曰絳帖筆勢放逸石本磨滅學者每患其難通槃嘗欲作釋文未果會有以北人所著見畀者因附益以舊所考證刻之桐川郡齋云云蓋金人舊本而槃附益之者也

諸家書帖閣下舊本今時已不多見惟絳帖尚復流傳但筆勢放逸石本磨滅學者每患其難通槧嘗欲取古今訓釋參其同異爲作釋文因循未果會有以北人所著見畀者因附益以舊所考證刻之桐川郡齋大抵古帖多非全文歲月既深傳摹不一其語意之斷續字畫之訛舛欲書通貫難矣今亦姑取其可解者訓釋之固不敢自以爲是好事者開卷之際儻有所見能爲鍼砭以成此書是所望也嘉泰癸亥六月下澣頴川會槧樂道謹識

右金石

史評類

類編皇朝大事記講義二十三卷 抄本

鑑黄甲省元肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前
進士三山繆烈阜蘭蔡柄編校
予頃遊翏庠有同舍示一編書曰此止齋水心之徒以其師講貫之素發明我朝聖君賢相之心所以措之事業垂億萬年無疑之休者其槩可見也是書年以記大事一朝之事辨之隨例分類附事通釋考求源委顯微闡幽言近而指遠也大抵論朝廷必歸之君心論官僚必歸之宰輔論兵法必歸於美意敵國外患必歸於自治其國食其贊者審其根酌其流者泝其源也至於論治體之寬嚴謂建隆尚嚴也曰李文靖焚四方利害之言所以積而爲慶歷嘉祐之緩勢仁廟尚寬也自范文正公天章閣一疏不行

所以　而爲熙豐之急政且謂王荆公之　詔范文公之遺意文正公主於立國荆公主於利民使文正之說遍行則荆公之口可塞惟正公之言不遍行於慶歷故荆公之學乃遍行於熙豐神宗銳然有爲之志不遇范仲淹而遇王安石此世道升降之會也至於祈天永命保民長世之基則以祖宗之仁意常在於紀綱整肅之中而紀綱不出於仁意流行之外故治體似寛柔而實凝制度似煩密而實　國勢似緩弱而實久雖中更新法之毒亂强敵之憑陵權奸之剝喪貪酷之奪攘敢於怨吏而不慭斁吾君敢於顛天而不忍叛吾國於是天心之仁愛亦惓惓而不忍釋實甫斂衣端誦繙竟藝祖皇帝一編已廢掩卷而三

孽也嗟夫厭亂之民思治玩治之民思亂排患難之膠轕者以安爲危不期於質朴而自不能不涫也習太平之見聞者以安爲危不期於奢麗而自不能不薄也思治而一於質朴者聖人出而萬物覩矣思亂而競於奢麗者雖聖人亦必有倍其功而後可挽也然則藝祖皇帝之闢闢造化所以使人人一心事事一實者何其盛哉夫當其道之極變而道之惟卓然思所以更新者靡一事一物之可因仍也故世非承平不得以承平之事爲比夸言慶歷元祐於非慶歷元祐之世者非愚則諛抑又嘗拜觀藝祖皇帝問趙普曰天下何物最大普對曰道理最大此堯舜之問稷契之對也我朝所以理學 者其論已兆於此而國

家延洪之休所以超軼漢唐者徒恃有此義理耳舍義理而言治非知言者也此書之作其有本乎書肆請以刻梓且求序之因書於首編如此抑嵇叔夜有云野人快炙背而美芹子者欲獻之至尊雖有區區之意亦已疎矣愚則不敢推願與學者審其是而已淳祐丁未上元前一日廸功郎前與國軍軍學教授劉實甫序

呂府教舊遊庠序慣熟國史因作監本資治通鑑摘其切於大綱者目分爲門類集爲講義場屋中用之如庖丁解牛不勞餘及此已刊行取信於天下學者有年矣今來舊板漫滅有妨披覽是用重加鋟頓正其差舛補其疎畧命工繡梓整然一新視原本大有徑庭所謂愈出而愈奇者

牧齋君子義齋藏鑑

皇朝大事記九卷中興大事記四卷　舊抄本　千頃堂藏書

題黃甲首元肇慶府學教授溫陵呂中講義省元國學前進士三山繆烈臯商蔡枘編校　皇朝大事記始太祖迄欽宗後附治體制度國勢論三篇中興大事記始高宗迄寧宗後附中興規模中興制度中興國勢論三篇每一朝爲一卷皇朝大事記較二十三卷本頗多刪節中興大事記世無傳本以宋史全文所引考之蓋亦刪節之本也

黃氏手跋曰中字時可晉江人淳祐七年廷對第六人教授肇慶府除國史實錄院檢閱上疏言當去小人之根革吏之弊遷國子監丞兼崇政殿說書言人能正心則事

不足爲人君能正心則事不足治理宗嘉納之以予給歸名爲秘書郎丁大全忌之出知汀州尋復舊官主管成都玉局觀卒是書予得之戊子嵗迄今丁巳已三十年矣鄉後學黃虞稷題

舊聞證誤殘本二卷 宋刊本　汲古閣藏書

宋秀巖李心傳伯微甫撰　原十五卷　四庫全書從永樂大典錄出編爲四卷此則原本一二兩卷也

史纂通要後集三卷 影寫元刊本

元番陽黃鼎季亨纂　是書括宋金兩朝事迹繫以論斷以續胡一之書故曰後集

愛日精廬藏書志卷二十終

愛日精廬藏書志卷二十一

子部

儒家類

家語十卷　隋毛氏斧季校南北兩宋本

魏王肅注

家語八卷　明嘉靖三十三年黃魯曾刊本

明郁陽何孟春注

吾夫子遺言自六經論語孝經外惟家語爲近家語雜於漢儒之手故先儒以爲未純夫先秦兩漢去古未遠其傳流要有所自殆亦未可棄也燕泉先生嘗計家語又採秦漢間所述吾夫子之言爲家語外集其取於聖人者博矣

注援引何氏討論與同國致愼擇意也昔王肅注已失傳先生之注其殆不可少哉所謂外集者亦盡遂併刊之是本先生自滇寄至因托建寧郡伯假侯公瑞梓行書坊而題其後正德辛巳夏八月望日後學莆陽黃鞏謹識

荀子二十卷影寫宋呂夏卿大字本

題登仕郎守大理評事楊倞注　後有將仕郎守秘書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校兩行案呂夏卿本宋槧尚存惟是本從宋槧初印本影寫現存之宋槧則紙質破損字迹糢糊且爲庸妄子挖俗本描補殊失廬山真面故宋槧轉不若影宋本之可貴也金

吾問之黃蕘圃先生云

楊倞序 元和十三年

顧氏手跋曰荀子向唯明世德堂本最行於世乃其本即從元纂圖互注本出故乖意之刪而未盡者猶存兩條于楊注中 一修身篇五山崇成句下 一王制篇僴然後我也句下 又何怪乎本之不精也餘姚盧抱經學士彙諸本參以己意校定重梓首列影抄宋大字本即今此本從宋文游家見之也考困學紀聞所引 勸青取之於藍請 占之五帝請條 殆監本是已採用頗多咸足正世德堂之誤然非君道篇狂生者不胥時而樂正與爾雅釋詁纂樂桑柔毛傳及鄭箋爆樂所用字同則樂不得如世德堂本之改爲落則甚而盧學士畧不及此本之有樂字

然則此書不無亡此字乎他亦每有漏畧抵牾皆當據依
以正之今歸蘇嚴周君收藏蕘圃借得命校一過兼訪外
宋槧即本在東城藏書家持來擬售畧一寓目槧字槧本與抄同
他日倘竟爲蕘圃所有當仍假此本一一覆審之云嘉慶
元年八月書于黄氏之士禮居瀾薲廬廣圻

賈誼新書十卷 明宏治刊本

漢賈誼撰

沈頡重刊跋 宏治乙丑

新書十卷 明正德乙亥吉府刊本

漢長沙太傅賈誼撰

新書序 宏治辛丑

[illegible][illegible]序 正德九年

楊節跋 正德乙亥

劉向說苑二十卷 元刊本

【漢】劉向撰

曾鞏序

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家後人以類相從一一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向昧死

楊子法言十三卷 義門何氏校宋刊李氏注本

漢揚雄撰 晉李軌注

絳雲樓舊藏李注楊子法言序篇在末卷末宋本書次序後轉入泰興季氏又歸傳是樓康熙己亥心友弟假獲見之晷校訛字寄至京師冬日呵凍自校此本他日餘兒苟能讀之乃不負二攵殷勤訪求善本以貽後人之意也老潛記

潛夫論十卷 明刊本

漢王符撰 嘗取是本校程榮本改正頗多氏姓篇尤甚則潛夫論自宋槧外是本其最善歟

徐幹中論二卷 明宏治刊本

□徐幹撰
無名氏序
曾鞏序
石邦哲題識紹興二十八年
陸友跋至治三年
都穆重刊跋宏治壬戌

顏氏家訓七卷附考證舊抄本
北齊黃門侍郎顏氏之推撰　考證後有結銜九行
無名氏序
沈揆跋淳熙七年

中說十卷元刊本

隋王通撰　宋阮逸注　前有文中子纂事

阮逸序

續顏氏家訓殘本三卷　宋刊本

宋董正功撰　原八卷今存卷六至八三卷自誡兵至終制凡七篇卷六闕一二兩頁其書以顏氏家訓列前而正功所續者繫其後叙次體例一依原書引據群贍辭義宏博視之推書如驂之靳矣原書崇尚內典是其一失是書歸心篇載李翺之論佛齋制篇載姚崇之遺令深斥釋氏之妄斷罔崇奉之非亦足以矯顏氏之失而解後人之惑也讀書敏求記曰續顏氏家訓七卷半是宋槧本之絕佳者半是影宋本舊鈔則遵王時已不獲見宋槧全書矣此

本止存三卷較錢氏時又多殘闕然神物會合要自有時安知述古藏本不更出於異日邪且安知今所闕之宋槧五卷不尚在天壤間耶姑識之以俟博訪

郡齋讀書志曰續顏氏家訓八卷皇朝董正功撰續顏氏之書

直齋書錄解題曰續顏氏家訓八卷左朝請大夫李正公撰皆用顏氏篇目而增廣之

朱子成書 元刊本

元廬陵後學黃瑞節附錄　黃虞稷明史藝文志補曰黃瑞節字觀樂以薦授泰和州學正不赴輯朱子太極圖通書正蒙西銘訓解及易啟蒙家禮律呂新書皇極經世陰

符經參同契注而以己所見爲附錄此本凡太極圖說注
通書注西銘注正蒙注律呂證辨家禮六種俱不分卷缺
易啟蒙皇極經世陰符經參同契四種
吾友黃穀梁取晦菴朱氏諸書在四書外者輯爲十種博
訪增說名之曰朱子成書俾予序嗚呼是可以言成矣朱
子前蓋未嘗有成書也傳註繁蕪雜者偏駁至通書而後
粹然出於正然自爲書與諸子相望非并述而不作意也朱
氏出而後六經之說粲然復興諸子百家之可傳者亦各
有論著始粲然可以言大備矣昔者吾夫子蓋未嘗著
書書定詩刪春秋筆例而已今爲四書者六經如可後道
集註者他書皆可略甚不然也余少不使自爲時文時每

欲窮索古人心胸趣味不但雷同是非止苦盡讀朱氏書
漫試語同輩朱氏於熙甯元祐孰主介甫孰右無不
謂主元祐右君實乃殊不盡然由是觀之議論之不可盡
如此況學問哉四書外政大有事此成書之不容已也今
成書爲太極圖通書此所爲異象山而費論辨者也正蒙
由易以悲而啟蒙又本義之所以本也西銘則天地萬物
之同體所以施之天下國家之道也皇極指要則西山相
與沉潛超悟天人之要而門弟子之不得聞者也冠昏喪
祭折衷三千年之異同而歸之一莫備於家禮陰陽水火
流行造化之妙度量權衡統和天人之本莫博於參同契
律呂書若陰符之說所以祛世惑而反之正者皆不可以

不之知也嗟乎四書者天地也是十書者二氣五行也微是十書無以發四書之用不觀於此者亦無以集朱氏之成學者試以予言思之豈不足以翕然而有省矣乎不然無有乎爾則亦無有乎爾觀樂是編緝語錄全集披閱時作復取涉閱訂質確又將類詩話雜說於此外別千種未弊也觀樂學於先子有年往從廬山西坡家有異聞得遺墨今鋟與書與勉齋西坡皆嘗家盡力於朱門云七德乙巳冬至廣陵劉將孫謹書

至書一卷明嘉靖刊本

【蔡沈撰　至書者至理之所載也明秦王序曰古昔聖賢以至理蘊于心則為至德以至德達于言則為至論以

達諸措於行則爲至道以至道載于典籍則爲至書此至
書之所由名也遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書
近述周子程子張子朱子之論彙集成編以闢佛老之所
謂虛寂者是書也其爲學之本歟宋史藝文志著錄

至書者言乎理之極至者也天下之理中而止矣堯舜禹
之相授孔子孟子之相傳上下數千百年而其言若出於
一者天之降衷民之受中理無二本故言無二致也然而
理有體有用靜而無所偏倚者體也動而無過不及者用
也體則虛明而無一善之不備用則該貫而無一事之不
周聖聖相承其所以互相發明者雖或有議論詳略之不
同稱述名義之不一若夫根源之發旨趣之歸所以講明

乎此理者則固同一本也三代之前上之所以為教下之所以為學則從事乎灑掃應對進退之節禮樂射御書數之文若司徒之職典樂之官不過使其由夫日用之常而已矣禮儀三百威儀三千而精微之論不過數語嘗是時也風俗醇人心正本原不差故士亦積學而造於自得自孟子沒聖人之道不傳學者專記誦之工溺詞章之技博而寡要勞而少功於是異端邪說得以乘間投隙言道德論心性舍實與虛棄有語無以其似是而易以惑人也是以天下靡然趨之其信之者固入於老佛矣其疑之者亦入於老佛也其與之者固入於老佛矣其攻之術亦入於老佛也甚哉莽莽以至于今天理民彝幾何而不至於淪

喪也哉嗟夫人惟無得乎此也是以有慕於彼竊念古先聖賢之書所以持挈綱領闡究精微者非不明著惟其散諸簡策識者不能會而一之是以望洋而難進辛苦而無得私竊懼焉因遠取堯舜禹湯孔子曾子子思孟子之書近述周子程子張子朱子之論天下之言理者無以加矣因是求之則知夫精粹純一溥博淵深萬善所宗萬事所出而老佛之所謂虛寂者不待辨而明矣父子而親君臣而義夫婦而別長幼而序朋友而信藹然其和怡然其順而聖人之所謂與常者固可勉而至矣昔者嘗聞之父師曰世道既降邪說交作人心不明苟不先示本原鮮不誘於異端而陷溺之者此書之輯皆極至之理其庶乎所謂

本原者然聖言深遠未易測識擇之未精錄之未備同志其損益之若夫力行之序則自下學始日用常行之間即道體精微之所在學者不可不勉焉嘉定戊辰正月望日建安蔡沈序

秦府重刊序 嘉靖丁巳

孔子集語二卷 刊本

宋薛據纂

聖人之道至大矣其猶天乎三光二氣經其常雷霆風雨霜露綵其變斯人山川之而不自知知之而莫能識子曰予欲無言吾無行而不與二三子者然則當時鑽仰之淵騫蓋亦僅得之耳目所接耳及夫逍遙曳杖之歌作而銘聲

玉振之鐸不嗣則其一話一言之記載佝左佝右之彷彿
傳相授受奚止百家漢承燔秦滅學之後逮景武之世其
去孔子未遠也去曾子未遠也去子思孟子又未遠也董
仲舒對策獨推明孔氏令學者知所統一方是時有韓嬰
者與董生齊名學詩著詩內外傳數萬言多引孔子言行
以爲之證仲舒所引悉與論語合嬰所載頗與荀子同又
有曾子大戴禮孔叢子所取可謂備而傳之矣及長讀左
氏公羊穀梁荀卿列禦寇韓嬰劉向等書其所記者益衆
惑滋甚焉設以爲孔子沒諸弟子追思料簡止以學而以
下二十篇爲確耶則此非君子之言齊東野人之語當時
蓋擇之精矣豈偽者哉遂取諸書所載裒而聚之日累

月積歲成篇帙而見於曾子大戴記孔叢子家語固全書與夫散於左氏莊周列禦寇荀卿者皆不與而錯見於漢儒諸書者錄之其草創也訂之丞相克齋游先生先生曰疇叔哉子勉成之時禮部侍郎遷徑東卿二曹先生十餘年間列官秘府遂得借書以閱辛卯火秘書之藏逸矣古書有不得盡見者屬南宮下第乃詮次此書爲二十篇題曰集語以畢其志世有得而讀之者其猶兌之戈和之弓垂之竹矢在金櫝云寶祐丙午孟夏庚申朔永嘉薛據叔容父序

中書省看詳所進孔子集語狀

大中大夫尚書刑部侍郎兼給事中兼太子諭德徐經孫

朝議大夫中書舍人兼國子司業常挺通議大夫尚書兵部侍郎兼中書舍人兼直學士院兼侍講劉克莊等准尚書省送下朝奉大夫秘書監兼太子侍讀謝子強等狀申乞爲收藏廸功郎浙東提舉司稽山書院山長薛據所進孔子集語令本省看詳克莊切見近世伊洛門人各記其師弟子問答之語謂之語錄或者又纂輯諸家所記彙次爲朱氏張氏語略不厭其詳且謬也論語一書乃孔門高弟記其師弟子問答之語然孔氏之言滿天下薛據采摭夫子之語不載於家語與夫莊周列禦寇荀卿所未錄或散於諸子百家之書者集爲二十篇名曰集語其尊師嗜學之志賢於學伊洛者遠矣此書有益學者委可嘉尚如

蒙激賞念其行誼之美著書之勤非泛泛比察克莊等惓惓公舉之意見之擢用可爲尊經立行者之勸仍將所進孔子集語付秘書省收藏克莊等不勝幸甚伏候指揮景定元年五月十三日尚書省劄薛據行誼之美著書之勸特與擢差遣其所進孔子集語付秘書省

兵家類

何博士備論一卷 述古堂鈔本

宋何去非撰 原二十八篇此本止二十六篇從陳君子準藏舊抄本補錄鄧禹論一篇每頁格闌外有虞山錢遵王述古堂藏書一行

元祐四年正月日翰林學士朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾

狀奏右臣伏見左侍禁何去非本以進士六舉到省元豐
五年以特奏名御延唱名先帝見其對策詞理優贍長
於論兵因問去非願與不願武臣官去非不敢違聖意遂
除右班殿直武學教授後遷博士今已八年嘗見其所著
述材力有餘識度高遠其論歷代所以廢興成敗皆出人
意表有補于世去非雖喜論兵然本儒者不樂爲武吏又
其他文資無施不宜欲望聖慈特與換一文資仍令充太
學博士以率厲學者稍振文律庶幾近古若後不如所舉
臣等甘伏刑典謹錄奏聞伏候勅旨奉聖旨特授承事郎
依舊武學博士
元祐五年十月十八日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇

軾狀奏右臣自揣虛薄叨塵侍從常求勝己以爲報國恭惟先皇帝道配周孔言成典謨雲漢之光藻飾萬物而臣子莫副其意蓋嘗當食不御有才難之歎伏見承事郎徐州州學教授何去非文章議論實有過人筆勢雄健得秦漢間風力元豐五年以累舉免解答策廷中極論用兵利害先帝覽而異之特授右班殿直使教授武學不久遂爲博士臣揆聖意必將長育成就以待其用豈特以一博士期去非而已哉而去非立志強毅不苟合于當時公卿故莫爲一言推轂成就之者臣任翰林學士日嘗具以此奏聞乞換文資道之太學雖蒙恩換承務郎而今者乃出爲徐州教授比于博士乃似左遷非獨臣人微言輕不足取

倩亦恐朝廷不見其文章議論無以較量其人謹繕寫去非所著備論二十八篇附遞進上乞降付三省執政考覽如臣言不謬乞降一官職非獨以取羅逸才風曉士類亦以彰先帝知人之明一經題目決無虛士者之史策足爲光輩若後不如所舉臣甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨

法家類

刑統賦解二卷 舊抄本 曹倦圃藏書

宋左宣德郎律學博士傅霖撰 元東原郄名闕述古堂書目作東原韻釋益都王亮增注 第四韻己因己竊則親等他八下原脫十句第七韻雖鬬雖戲雖失而不從戲失下脫二十句第八韻親故乞索不論於挾勢上脫十六句俱從沈氏疏本補

韻釋增注例當更足本補之

聖人作刑以明威所以懲姦暴而全民性也舜命臯陶期于無刑法制之立欲民知所懼而不犯故明罰勑法在易噬嗑當震驚之象聖人忠厚之意至矣呂刑之作起於周衰子產鑄書識者譏焉亦皆出於不得已也秦漢以降科條日繁下逮隋唐比例愈密柴氏有國爰命臣下刊爲刑統或者以其文義簡古可亞六經治獄之吏咸所誦習實百代不易之典夫愚民雖無知終不敢蹈水火觸豺虎者知其爲已害也律令格式之文動踰千萬參比議論之間纖悉易差老於文案者或莫盡識故科制雖詳猶有冒憲網羅禁辟者政以義例深晦未能盡知耳傳霖學爲詞賦

已爲刊藍東原郄君又從章析而韻釋之律義昭煥灼然明白其隱恤之念蓋以綱維政治推廣古人忠厚之意其用心亦仁矣昔九鼎鑄而民不逢神姦春秋修而亂賊懼是書流行搢紳得之因有輕重出入之失黎庶得之自無抵冒觸犯之辜將使化消俗厚馴致刑措者繄是書之助故爲叙其大槩云延祐三年正月集賢學士資德大夫趙孟頫序

查氏手跋曰宋史藝文志刑統賦解四卷不詳作者姓名晁公武讀書後志著錄者二卷云皇朝傅霖撰或人爲之注則傳乃宋人非元人也趙文敏序云東原郄君章析而韻釋之而不稱載其名則郄必元人竹垞概以爲宋人者

亦訛此本爲古林曹氏藏本甲午五月余從西吳書估購
得之初白老人查愼行志

刑統賦疏一卷 元人抄本

題沈仲緯撰　是書取傅賦而爲之疏章分句析訓釋綦詳疏文後每條有直解通例兩門直解者櫽括疏文以一二語說之也通例者則取有元一代斷罪條例以爲之證可與大元典章及元史刑法志相參考明洪武時江西蕭岐字尙仁嘗取刑統賦引律令爲之解體例與是書合今蕭氏之書已佚而前乎蕭氏者乃巍然獨存詎非沈氏之厚幸歟是書傳本絕稀自來儲藏家無著錄者此本尙是元人舊抄宜珍秘之第四頁殘其術遺則不舉輕乎不料

下賦正文十句從鄭氏本補沈疏則無從考矣

刑統一書猶春秋之例議也罪有輕重之情加減之法而不以律意參之刑罰不中而民無措手足矣三代刑書不見於今象刑讀法之典不行於後世酌古準今而律以唐爲本則其全文博而寡要也不觀其會通膠於一定而無變也故詳於法者爲難而精於法外之意爲尤難得其意於律有未備者可推也徒守其文在律之所已定者不足以該其情也此傳疏設爲問答之辭所以申公法而原律意者將以敬民命於議刑之際耳吾友沈仲緯以儒吏以討許用律欲自信於讞毋害也乃釋傳書作爲明解前疏文義後引律條證據精詳情義昭著舉常該變而一以

仁恕爲本不刻不汎咸通正中明敢而胥占之天下獄情畢是書無難辨者賢哉其用心也人得是書不惟知有所畏而亦知有所警有畏則不犯於法有警則不入於法是書之行將有堯舜其民三代其俗者在人所以用之者何如耳易於明罰勑法以難言之欲其明也書以明刑弼教以欽恤言之欲其敬也獄不可以不得其情獄得其情可謂明矣苟自喜之心生則非式敬爾由獄者惟內惟貨惟來一出於此書之外則孰無此書哉惟事神之心治民余於仲縡益信其爲著書也非徒托空言以自見恤讀書以爲序後至元五年歲在己卯十二月廿日洛陽令俞瀍

刑定律有限情博愛無窮世欲以有限之律律天下無窮

之情亦不難哉漢初約法三章未幾九章遂至三百五十九章後代滋至一千五百三十七章何其所教之多也然情不能以數究則凡一千五百三十有七之數亦甚少耳唐襲隋律統爲十二乃約武德以來格勅二千八百六十五爲七百一十一條使徒詳律不詳情則七百一十一與二千八百六十五孰爲多寡哉傅霖氏賦刑統設問答急急於原律究情君子猶有取焉耳故五刑十惡八議六贓七殺之法或輕或重或減或加極乎萬變而通者欲以索天下之情耳然是賦之出詩書者蒲之而不諳市井難讀而不能通其義苟察大吏且或妄引他比以殺人則霖之志荒矣吳中沈仲緯氏爲郡府掾獨能盡心於文事指明

霖意取其刑賦章分句解又以本朝律欵會而通之辨取其要無不中際持論厚而詩書者樂聞演義白而俗胥所共讀析類例最精而大吏者取信書且梓而行矣求予敘吾聞法六經者誤而不得其意則其禍萬世經非不祥書而誤者亦此刑爲不祥可使誤而不得其意乎仲緯復於虞是而人之誤書一出又烏有妄引殺人之患乎吾於仲緯有媿也學經於筆例而屬比義例未能如仲緯之明以教人也吾於仲緯實媿之至正元年賜進士會稽楊維禎序

粗解刑統賦一卷 舊抄本

宋律學博士傅霖撰 元郯人孟奎解

規矩者刑法之體刑法者規矩之用夫人外規矩則罹於刑法矣蓋執法者可不知所畏哉大抵古人用心於刑法者莫非齊人於規矩之域歟律學博士傅先生擇律為賦聚綱立法列韻分條對偶問答而律法可罪臧罪輕重而尊卑易曉使人熟讀玩味久則自然貫通其用心也不淺矣前蕭律士詳論精微發明蘊奧或文或歌無不備具惜乎泥於傍蹊曲徑巧於贅辭強解殊使初學之士驟不能但展轉昏辭難則而失其本意愚也孤陋無學敢誤後人而以俗語粗解故不揣也然世之蹈規矩而則刑法者幸勿以畫虎效顰為哂皆至正庚辰仲夏鄒人孟奎文卿自

序

夫刑之有律猶樂之有律也樂之律以求聲氣之和刑之刑以定賞罰之當其有關於世道博矣舊律學博士傅霖撰唐律爲韻語孟氏文卿略加箋注然後大義燦然炳如日星其用心亦勤矣觀者幸勿以爲粗解而畧之至正壬辰仲秋前鄉貢進士沈維賢謹題

愛日精廬藏書志卷二十一終